

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MINDAUGO POVILANSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-10-30 Nr. 3R-2183-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

MINDAUGAS POVILANSKAS

Gimimo data ir vieta

1982 m. kovo 8 d.
Druskininkų m.

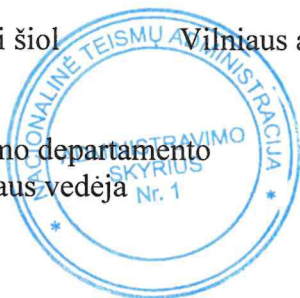
Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2007 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 10	-	2010 07	Druskininkų miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas
2010 07	-	2012 09	Kauno apygardos prokuratūros Prienų rajono apylinkės prokuratūra, prokuroras
2012 09		2014 03	Kauno apygardos prokuratūros Alytaus apylinkės prokuratūra, prokuroras
2014 03	-	2016 05	Vilniaus apygardos prokuratūra, prokuroras
2016 05	-	2022 07	Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmai (iki 2017-12-31 Vilniaus rajono apylinkės teismas), teisėjas, nuo 2018-09-03 iki 2022-07-20 teismo pirmininko pavaduotojas
2022 07	-	iki šiol	Vilniaus apygardos teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO MINDAUGO POVILANSKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-10-20 Nr. 3R-2134-(2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Mindaugas Povilanskas nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2023 m. spalio 20 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ANK-V Seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Administracinis nusižengimų kodeksas“	2020-11-20	6
B-I Seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą	2020-12-14	3
KT Teisėjų mokymo programa "Kreipimasis į Konstitucinį Teismą"	2021-03-26	5
ET Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika"	2021-05-11	4
PD Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų bendravimas su teismo proceso dalyviais"	2021-10-05	8
VAD/DISC-2 Teismų vadovų mokymo programa „Kaip bendrauti su skirtingos elgsenos žmonėmis (pagal DISC metodiką)?“	2022-03-17/18	14
VAD/LYD-1 Teismų vadovų mokymo programa „Šiuolaikinio lyderio praktika“	2022-04-06/07	12
IV-MED Teisėjų, pageidaujančių vykdyti mediatorių veiklą, įvadinio mokymo programa	2022-04-19/20	16
B-I/BT-1 Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa seminaras Baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams „Baudžiamoji teisė“	2022-05-30	6
Structogram metodikos mokymai	2022-11-10/11 Vilnius	-
NP-1 Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2023-01-30/31	14
ES pagrindinių teisių chartija ir teisminis bendradarbiavimas baudžiamosios bylose I bei ES pagrindinių teisių chartija ir teisminis bendradarbiavimas baudžiamosios bylose II	2023-03-2/3 Madridas (Ispanija)	16
Teismo procesiniuose dokumentuose dažniausiai pasitaikančios klaidos	2023-03-23	0.5
B-II Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų teismų teisėjų mokymo programa	2023-05-09/10	14
„LITEKO2 teisminių bylų procesų valdymo posistemio naudotojų mokymai“	2023 m.	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Parengė Vaida Kazlauskienė



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėjas: Mindaugas Povilanskas, Vilniaus apygardos teismas

2023-10-27 Nr.

	2020-2022 metai	2022 metai	2021 metai	2020 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	11.92	11.92	0.00	0.00
Apygardų teismuose	18.67	17.95	18.68	19.37
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	7	7	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	6	6	0	0
Kaip kolegijos nario	22	22	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	66	66	0	0
Apygardos teisme	65	68	61	65
Apygardų teismuose	67	72	68	63
Apskūsta nuosprendžių	1	1	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	3	3	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.14	97.14		
Apygardų teismuose	98.60	98.65	98.61	98.54
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	0.00	0.00		
Apygardų teismuose	72.61	71.60	75.37	70.49
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	61	53	48	76
Apygardų teismuose	60	58	54	68
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	98.58	98.54	98.69	98.50
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	47.17	45.11	49.01	47.20
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	6	6	0	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) (M. Povilanskas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-27 Nr. 3R-2169-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-27 15:10:57 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-27 15:11:11 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-10-27 15:44:07)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-10-27 15:44:07
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėjas: Mindaugas Povilanskas, Vilniaus apygardos teismas

2023-10-27 Nr.

	2020-2022 metai	2022 metai	2021 metai	2020 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	4.26	4.26	0.00	0.00
Apygardų teismuose	5.76	6.07	5.13	6.07
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	10	10	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	1	1	0	0
Kaip kolegijos nario	2	2	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	3	3	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	70	70	0	0
Apygardos teisme	232	272	231	189
Apygardų teismuose	227	226	247	210
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apygardų teismuose	96.52	96.73	95.97	96.86
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	89.38	89.18	88.00	90.97
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	346	314	355	365
Apygardų teismuose	381	359	402	383
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.24	97.38	97.10	97.23
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	84.06	83.89	85.21	83.09

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) (M. Povilanskas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-27 Nr. 3R-2171-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-27 15:11:55 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-27 15:12:07 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-10-27 15:44:33)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-10-27 15:44:33
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Mindaugas Povilanskas, Vilniaus regiono apylinkės teismas

2023-10-27 Nr.

	2020-2022 metai	2020 - 2022 metai	2020 - 2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	1			0			1			0		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	1			0			1			0		
Iš jų – ginčo teisena procentas	100.00			0.00			100.00			0.00		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	0			0			0			0		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese												

2.1.	Baudžiamosios bylos	258			52			63			143		
2.1.1.	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	83			22			23			38		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	32.17			42.31			36.51			26.57		
2.1.2.	iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	169			29			37			103		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	65.50			55.77			58.73			72.03		
2.1.3.	Iš jų – kitos bylos**	6			1			3			2		
	Iš jų – kitos bylos procentas	2.33			1.92			4.76			1.40		
2.2.	Prašymai vykdymo procese	141			39			52			50		
2.3.	Ikiteisminio tyrimo dokumentai	770			167			555			48		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese													
3.1.	Administracinių nusižengimų bylos	279			16			109			154		
3.2.	Prašymai vykdymo procese	268			139			129			0		
4. Teisminė mediacija													
4.1.	Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	0			0			0			0		
4.1.1.	Iš jų – šalims	0			0			0			0		

	pasirašius taikos sutartį												
	4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	0			0			0			0		
II. Procesinių sprendimų kokybė													
1. Civilinėse bylose													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas		98.6 3	98.8 8		98.8 5	98.7 9		98.1 2	98.8 2		98.9 4	99.0 2
	1.2. Apskūsta sprendimų	0			0			0			0		
	1.3. Apskūstų sprendimų procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas		81.7 4	84.0 4		84.8 9	81.9 1		78.4 3	84.7 0		82.6 1	85.3 6
	1.5. Pakeista sprendimų	0			0			0			0		
	1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
2. Baudžiamosiose bylose													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	98.77	97.8 2	97.6 0	95.45	97.9 0	97.5 6	100.0 0	97.1 8	97.6 6	100.0 0	98.3 3	97.5 6
	2.2. Apskūsta nuosprendžių	17			6			5			6		
	2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	20.99			27.27			23.81			15.79		
	2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	94.12	91.3 3	91.6 8	83.33	92.4 1	91.9 4	100.0 0	89.7 3	92.0 4	100.0 0	91.9 4	91.0 3
	2.5. Pakeista nuosprendžių	2			1			1			0		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	1			1			0			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.0 0	99.2 3	99.2 7	100.0 0	99.1 8	98.5 8	100.0 0	98.9 3	99.1 6	100.0 0	99.4 4	99.5 2
	3.2. Apskūsta nutarimų	19			2			8			9		

	(nutarčių, sprendimų)												
	3.3. Apskų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.0 0	91.8 9	93.5 5	100.0 0	96.4 7	93.6 0	100.0 0	89.0 5	93.4 0	100.0 0	91.8 9	93.6 8
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	3			0			1			2		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. Civilinių bylų													
	1.1. Ginčo teisena	0	103	99	0	104	101	0	110	104	0	95	93
	1.2. Ypatingoji teisena	0	65	64	0	66	64	0	63	63	0	67	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	0			0			0			0		
2. Baudžiamųjų bylų													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	107	143	146	120	132	148	166	167	156	67	132	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	2			2			0			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	32	41	35	54	68	49	37	45	37	27	34	30
IV. Teisėjo darbo krūvis													
	1. Darbo krūvis	23.73	35.6 9	34.0 8	13.87	36.7 3	33.7 5	30.89	35.9 2	34.2 5	26.42	34.4 1	34.2 4
	2. Pagal civilinių bylų specializaciją*** *	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją*** *	23.73			13.87	0.00		30.89	0.00		26.42	0.00	
---	-------	--	--	-------	------	--	-------	------	--	-------	------	--

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (M. Povilanskas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-27 Nr. 3R-2175-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-27 15:14:01 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-27 15:14:12 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-10-27 15:45:23)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-10-27 15:45:23
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS

2023 m. lapkričio 14 d. Nr. 35P-32-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. lapkričio 6 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pagal 2022 m. gruodžio 30 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1214 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 6 p., Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Ernesta Montvidienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Artūras Pažarskis.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 9.10 iki 9.20 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Ugnė Gailiūnienė
2. Mindaugas Povilanskas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus apygardos teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos

vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Ugnę Gailiūnienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
 ► Mindaugą Povilanską už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Ugnė Gailiūnienė	5	3,67	31,15	19,17	9,67	9,67	9,83	8,83	9,17	106,16
Mindaugas Povilanskas	5	4,33	30,8	18,17	9	8,83	9	8,83	9,17	103,13

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Ugnė Gailiūnienė**. Pretendentė 2007 m. yra įgijusi socialinių mokslų srities teisės krypties daktaro laipsnį. Nuo 2017 m. kovo iki 2021 m. birželio mėn. Ugnė Gailiūnienė teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2021 m. birželio mėn. iki šiol eina Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Pretendentė yra įgijusi vadovaujamos patirties dirbdama Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente, kuriame ėjo skyriaus vedėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ugnės Gailiūnienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja nuo 2020 m. iki 2021 m. birželio mėn. dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme išnagrinėjo 151 baudžiamąją bylą, 103 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 201 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 54 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsta 16 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas, taip pat buvo apskūsta 18 nutarimų, iš jų 2 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,73 ir 93,75; apylinkių teismuose 97,60 ir 91,68), teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,00 ir 88,89; apylinkių teismuose 99,27 ir 93,55). Dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme teisėja baudžiamąją bylą vidutiniškai išnagrinėjo per 101 dieną (apylinkių teismuose 146 dienos), administracinių nusižengimų bylą per 27 dienas (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuo 2021 m. birželio mėn. dirbdama Vilniaus apygardos teisme teisėja pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 30, kaip kolegijos pranešėja – 3, kaip kolegijos narė – 7 baudžiamąsias bylas, iš jų 11 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 132 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį buvo apskūsti 5 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 97,50; apygardų teismuose 96,52), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 80,00; apygardų teismuose 89,38). Per minėtą

laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 21, kaip kolegijos pranešėja – 44, kaip kolegijos narė – 104 baudžiamąsias bylas. Apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,82 ir 81,82; apygardų teismuose 98,60 ir 72,61). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 67 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 30 administracinių teisės pažeidimų bylų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Ugnės Gailiūnienės veiklos vertinimą 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjos Ugnės Gailiūnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu), vokiečių (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, dirba lektore Vilniaus universiteto Teisės fakultete, kaip nacionalinė ekspertė veda nuotolinius Europos Tarybos Europos žmogaus teisių švietimo programos teisininkams (HELP) mokymus „Smurtas prieš moteris ir smurtas artimoje aplinkoje“ teisėjams ir jų padėjėjams, skaitė pranešimus lietuvių ir užsienio kalba seminaruose ir konferencijose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ugnė Gailiūnienė apibūdinama kaip nuosekli, atkakli, tolerantiška, įžvalgi, sąžininga, geranoriška, atvira naujovėms. Taip pat pažymima, kad teisėja turi organizacinių gebėjimų, yra bendruomeniška, prisideda organizuojant bendrus teismo renginius. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Ugnė Gailiūnienė apibūdinama kaip atsakinga, taktiška, komunikabili, turinti gerus darbo planavimo ir organizavimo įgūdžius, konkreti ir ryžtinga. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Ugnė Gailiūnienė apibūdinama kaip atsakinga, reikli, imli naujovėms, komunikabili, atvira, draugiška, gebanti motyvuoti darbuotojus siekti bendrų tikslų, laikosi aukštų etikos ir profesionalumo standartų. Iš Vilniaus apygardos teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 66 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Ugnę Gailiūnienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas dėl organizuotumo, komunikabilumo ir atsakingumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Ugnės Gailiūnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ugnę Gailiūnienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių eiti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Mindaugas Povilanskas**. Nuo 2016 m. gegužės iki 2022 m. liepos mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. Vilniaus rajono apylinkės teismas) (nuo 2018 m. rugsėjo iki 2022 m. liepos mėn. – šio teismo pirmininko pavaduotojas), nuo 2022 m. liepos mėn. iki šiol eina Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mindaugo Povilansko jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas nuo 2020 m. iki 2022 m. liepos mėn. dirbdamas Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmuose išnagrinėjo 258 baudžiamąsias bylas, 141 prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 770 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 279 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 268 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsta 17 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas, taip pat buvo apskūsta 19 nutarimų, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,77 ir 94,12; apylinkių teismuose 97,60 ir 91,68), teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Dirbdamas Vilniaus regiono apylinkės teisme teisėjas baudžiamąją bylą vidutiniškai išnagrinėjo per 107 dienas (apylinkių teismuose 146 dienos), administracinių nusižengimų bylą per 32 dienas (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuo 2022 m. liepos mėn. dirbdamas Vilniaus apygardos teisme teisėjas pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 10, kaip kolegijos pranešėjas – 1, kaip kolegijos narys – 2 baudžiamąsias bylas, iš jų 3 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 70 dienų (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį nebuvo apskūsta teisėjo priimtų nuosprendžių. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 7, kaip kolegijos pranešėjas – 6, kaip

kolegijos narys – 22 baudžiamąsias bylas. Apskųstų nuosprendžių minėtu laikotarpiu nebuvo. Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 66 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 6 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Mindaugo Povilansko veiklos vertinimą 2022 m. balandžio 8 d. nutarė teisėjo Mindaugo Povilansko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo turintis anglų ir rusų kalbų pagrindus (lygiai nenurodomi), keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2019 m. birželio mėn. yra Teisėjų tarybos deleguotas Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos priežiūros ir plėtos darbo grupės narys, nurodo publikavęs straipsnius ir komentarus www.teise.pro, žurnale teismai.lt, teikęs komentarus radijo laidoje „Radijo byla“, dalyvavęs teisinėse diskusijose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip veiklus, organizuotas, dalykiškas, komunikabilus, aktyviai dalyvauja teisėjų bendruomenės visuomeninėje veikloje, diskusijose, publikuoja straipsnius. Taip pat pažymima, kad teisėjas turi teismo administravimo patirties, gerus planavimo ir organizavimo įgūdžius, yra empatiškas, atsakingas, sąžiningas ir nepriklausomas. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Mindaugas Povilanskas yra komunikabilus, taktiškas, atsakingas, turi gerus planavimo ir organizavimo įgūdžius. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip veržlus, turintis pažangių idėjų, prisidedantis prie teisėjo profesijos populiarinimo. Iš Vilniaus apygardos teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 66 respondentai, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Mindaugą Povilanską palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas dėl komunikabilumo, aktyvumo ir turimos patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko motyvuoto, konstruktyvaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Mindaugo Povilansko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Mindaugą Povilanską kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Ugnė Gailiūnienė ir Mindaugas Povilanskas yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽⁶⁾ straipsnio 7 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Posėdžio pirmininkė

Nariai:



Ernesta Montvidienė

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka